

## **Le développement professionnel du personnel enseignant : reconfigurations contemporaines, tensions et innovations**

**Volume 56, n° 1, printemps 2028**

Mirela Moldoveanu, professeure titulaire, Université d'Ottawa, Canada

Nancy Granger, professeure agrégée, Université de Sherbrooke, Canada

### **MISE EN CONTEXTE**

Au cours des dernières décennies, le développement professionnel du personnel enseignant s'est imposé comme un objet central de réflexion en sciences de l'éducation, au croisement de transformations sociales, d'évolutions des systèmes éducatifs et de dynamiques d'innovation croissantes (Gu, 2022; OCDE, 2024). Ce développement est désormais envisagé non seulement comme un processus d'acquisition de compétences individuelles, mais aussi comme une démarche située, collective et transformative, façonnée par les contextes organisationnels, sociaux et technologiques dans lesquels évolue le personnel enseignant. Portées par une multitude de courants de pensée, ces perspectives invitent à comprendre les apprentissages professionnels sous des angles variés, traversés par des enjeux systémiques. Ces reconfigurations contribuent à redéfinir les contours du métier enseignant, ainsi que les modalités d'accompagnement susceptibles de soutenir l'évolution des pratiques, l'autonomie professionnelle et la capacité des équipes éducatives à répondre à des contextes de plus en plus complexes. Si le développement professionnel est aujourd'hui reconnu comme un levier d'amélioration des pratiques et de renouvellement des systèmes éducatifs (Bergmark, 2023), les recherches demeurent toutefois dispersées entre une pluralité de cadres théoriques, de dispositifs et de contextes d'étude, limitant la compréhension des conditions qui favorisent des changements durables.

Sur les plans social et professionnel, le travail enseignant connaît une complexification croissante. La diversification des publics scolaires, liée notamment à la massification de l'enseignement et à l'hétérogénéité des trajectoires, confronte le personnel enseignant à des défis renouvelés en

matière d'inclusion (Day, 2016; Marcel et al., 2007). Elle interpelle également les institutions de formation, appelées à mieux articuler savoirs de recherche, savoirs de formation et savoirs issus de l'expérience professionnelle. Par ailleurs, les politiques de responsabilisation et de reddition de comptes transforment les attentes envers la profession en introduisant des logiques d'évaluation, de performance et de standardisation (Wilkins et al., 2021). Dans ce contexte, le développement professionnel apparaît traversé par une tension entre des modèles institutionnels centrés sur l'acquisition de compétences prescrites et mesurables, et des conceptions qui l'appréhendent comme un processus ancré dans l'expérience, les interactions sociales et les contextes de travail (Kirsten, 2020; Opfer et Pedder, 2011). Cette tension entre prescription institutionnelle et construction située des savoirs professionnels constitue un enjeu central de ce numéro thématique, soit comprendre comment les dispositifs de développement professionnel peuvent répondre aux exigences des systèmes éducatifs tout en soutenant l'autonomie, le jugement professionnel et les apprentissages issus de l'expérience.

Sur le plan scientifique, les recherches sur le développement professionnel ont connu un renouvellement important marqué par une diversification des cadres théoriques. Les approches socioconstructivistes ont mis en évidence le rôle des interactions sociales, des médiations et des processus de coconstruction dans les apprentissages professionnels (Lave et Wenger, 1991; Wenger, 1999; Hargreaves et O'Connor, 2018). Elles ont notamment contribué à concevoir le développement professionnel comme un processus collectif prenant forme au sein de communautés de pratique et de communautés d'apprentissage professionnelles (CAP), qui soutiennent la régulation des pratiques et peuvent avoir des effets sur les apprentissages des élèves (DuFour et al., 2019; Leclerc et Labelle, 2013). Les perspectives situées et écologiques ont, quant à elles, attiré l'attention sur les conditions organisationnelles et les environnements d'activité qui façonnent les apprentissages professionnels (Pastré et al., 2006; Opfer et Pedder, 2011), tandis que les approches critiques ont permis d'interroger les dimensions politiques du développement professionnel et leurs effets sur les identités et les pratiques enseignantes (Boylan et al., 2023). Ces contributions ont considérablement enrichi la compréhension du domaine, mais elles ont aussi contribué à sa fragmentation, caractérisée aujourd'hui par une diversité de concepts, de modèles et d'échelles d'analyse. Un défi demeure : mieux comprendre les articulations entre les dispositifs, les contextes et les formes d'accompagnement afin de saisir les processus par lesquels se construisent les apprentissages professionnels et évoluent les pratiques enseignantes.

À cette diversité conceptuelle s'ajoutent de nouvelles problématiques liées aux transformations des systèmes éducatifs et des environnements d'apprentissage numériques. La formation à distance, les dispositifs hybrides et les réseaux sociaux professionnels redéfinissent les conditions d'accès aux savoirs, les formes de collaboration et les temporalités du développement professionnel (Schmid et al., 2023; Selwyn, 2022; Trust, 2017). De même, des objets émergents comme la

littératie des données (Schildkamp, 2019; van der Scheer et Visscher, 2018) et l'intégration de l'intelligence artificielle en éducation (Holmes et al., 2019; Vallerand et Hamel, 2024) soulèvent de nouvelles questions relatives aux savoirs professionnels, à la formation et aux enjeux éthiques associés à ces évolutions.

## OBJECTIFS ET AXES DU NUMÉRO THÉMATIQUE

Dans ce contexte en mouvement, ce numéro thématique de la revue *Éducation et Francophonie* vise à réunir des contributions théoriques et empiriques originales portant sur le développement professionnel du personnel enseignant, en mettant en lumière les tensions persistantes et renouvelées qui caractérisent son évolution actuelle. Il accueillera des contributions provenant de l'ensemble de la francophonie canadienne et internationale. Les textes attendus contribueront à approfondir la compréhension des reconfigurations contemporaines du domaine et à explorer les approches susceptibles de soutenir des démarches innovantes, inclusives et porteuses de sens pour les acteurs de l'éducation.

Les trois axes suivants sont proposés :

### **Axe 1 : Nouvelles théorisations du développement professionnel**

Cet axe invite à interroger, à renouveler ou à mettre en dialogue les cadres conceptuels mobilisés pour comprendre le développement professionnel du personnel enseignant. Les contributions pourront développer de nouvelles conceptualisations, revisiter des modèles existants ou proposer des approches intégratives permettant de mieux saisir la complexité, la multidimensionnalité et le caractère situé des processus de développement professionnel. Une attention particulière pourra être portée aux conditions organisationnelles, relationnelles, épistémiques et politiques qui façonnent ces processus, ainsi qu'aux incidences des choix théoriques sur la conception, l'accompagnement, l'analyse et l'évaluation du développement professionnel.

### **Axe 2 : Reconfigurations des espaces et des modalités du développement professionnel**

Cet axe vise à examiner la manière dont les apprentissages professionnels se déploient aujourd'hui dans une pluralité d'environnements et d'expériences dépassant les cadres traditionnels de la formation. Les contributions pourront s'intéresser aux articulations entre formation initiale, insertion professionnelle et formation continue, ainsi qu'aux relations entre apprentissages formels, non formels et informels. Elles pourront également explorer les effets de ces reconfigurations sur les trajectoires de professionnalisation, la reconnaissance des apprentissages réalisés dans différents contextes, autres qu'universitaires, et les formes d'apprentissages autodirigés ou collaboratifs.

### Axe 3 : Dispositifs novateurs de développement professionnel

Cet axe porte sur les dispositifs, démarches et modalités d'accompagnement visant à soutenir le développement professionnel dans des contextes éducatifs en transformation. Les contributions pourront analyser les conditions de mise en œuvre, d'appropriation et de pérennisation, ainsi que les effets sur les pratiques de dispositifs favorisant l'apprentissage professionnel individuel ou collectif. Les travaux pourront notamment porter sur les communautés d'apprentissage professionnelles, le mentorat, le coaching, les partenariats recherche-pratique, les dispositifs hybrides ou les innovations répondant aux enjeux de l'inclusion, du numérique, de l'intelligence artificielle et de la littératie des données.

### MODALITÉS DE SOUMISSION

Il est recommandé de soumettre d'abord un avis d'intérêt d'environ 300 mots comprenant un titre, la signature des auteurs et auteures (prénom, nom, fonction ou titre administratif, nom de l'établissement où travaille l'auteur ou l'auteure, ville/province, pays, adresse courriel), une description de la proposition et quelques références bibliographiques, le tout d'ici le 15 janvier 2027. La rédaction invitée en prendra connaissance et une réponse vous sera envoyée à la fin du mois de janvier 2027.

Quant au texte complet, il est attendu d'ici le **30 mars 2027**. Les textes soumis doivent respecter les [directives de publication](#) de la revue *Éducation et francophonie*, et ne pas dépasser 5 000 mots (figures, notes et références bibliographiques exclues). Il est également important de respecter les principes de la rédaction épïcène.

Les avis d'intérêt et les textes complets doivent être envoyés à Charlotte Van der Elst, éditrice, à l'adresse suivante : [vanderelst@acelf.ca](mailto:vanderelst@acelf.ca).

Notez que les textes soumis pour cet appel seront publiés sous la [licence Creative Commons Attribution 4.0 International](#).

## Références bibliographiques

- Bergmark, U. (2023). Teachers' professional learning when building a research-based education: context-specific, collaborative and teacher-driven professional development. *Professional Development in Education*, 49(2), 210-224. <https://doi.org/10.1080/19415257.2020.1827011>
- Boylan, M., Adams, G., Perry, E. et Booth, J. (2023). Re-imagining transformative professional learning for critical teacher professionalism: a conceptual review. *Professional Development in Education*, 49(4), 651-669. <https://doi.org/10.1080/19415257.2022.2162566>
- Day, C. (2016). Teachers and the quality of education: Why resilience counts most in testing times. Dans J. Chi-Kin Lee et C. Day (dir.), *Quality and change in teacher education: Professional learning and development in schools and higher education* (vol. 13, p. 19-37). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-24139-5\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-24139-5_2)
- DuFour, R., DuFour, R., Eaker, R., Many, T. W. et Mattos, M. (2019). *Apprendre par l'action : manuel d'implantation des communautés d'apprentissage professionnelles* (3<sup>e</sup> éd.). Presses de l'Université du Québec.
- Gu, Q. (2022). Developing teachers: A necessary condition for quality retention. Dans J. Madalinska-Michalak (dir.), *Quality in teaching and teacher education* (p. 252-276). Brill. [https://doi.org/10.1163/9789004536609\\_013](https://doi.org/10.1163/9789004536609_013)
- Hargreaves, A. et O'Connor, M. T. (2018). *Collaborative professionalism: When teaching together means learning for all*. Corwin Press.
- Holmes, W., Bialik, M. et Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Kirsten, N. (2020). A systematic research review of teachers' professional development as a policy instrument. *Educational Research Review*, 31, article 100366. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100366>
- Lave, J. et Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Leclerc, M. et Labelle, J. (2013). Au cœur de la réussite scolaire : communauté d'apprentissage professionnelle et autres types de communautés. *Éducation et francophonie*, 41(2), 1-9. <https://doi.org/10.7202/1021024ar>
- Marcel, J.-F., Dupriez, V. et Périsset Bagnoud, D. (2007). *Coordonner, collaborer, coopérer : de nouvelles pratiques enseignantes*. De Boeck.
- Opfer, V. D. et Pedder, D. (2011). Conceptualizing teacher professional learning. *Review of Educational Research*, 81(3), 376-407. <https://doi.org/10.3102/0034654311413609>

- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). (2024). *Résultats de TALIS 2024 : où en est l'enseignement?* OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/results-from-talis-2024\\_90df6235-en/full-report.html](https://www.oecd.org/en/publications/results-from-talis-2024_90df6235-en/full-report.html)
- Pastré, P., Mayen, P. et Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, 154, 145-198. <https://journals.openedition.org/rfp/157>
- Schildkamp, K. (2019). Data-based decision making for school improvement: Research insights and gaps. *Educational Research*, 61(3), 257-273. <https://doi.org/10.1080/00131881.2019.1625716>
- Schmid, R., Pauli, C. et Petko, D. (2023). Examining the use of digital technology in schools with a school-wide approach to personalized learning. *Educational technology research and development*, 71, 367-390. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10167-z>
- Selwyn, N. (2022). *Education and technology: Key issues and debates* (3<sup>e</sup> éd.). Bloomsbury.
- Trust, T. (2017). Motivation, empowerment, and innovation: Teachers' beliefs about how participating in the Edmodo math subject community shapes teaching and learning. *Journal of Research on Technology in Education*, 49(1-2), 16-30. <https://doi.org/10.1080/15391523.2017.1291317>
- Vallerand, V. et Hamel, C. (2024). Le développement professionnel des enseignants à et avec l'intelligence artificielle : une revue de littérature. *Médiations et médiatisations*, (18), 9-42. <https://doi.org/10.52358/mm.vi18.407>
- van der Scheer, E. A. et Visscher, A. J. (2018). Effects of a data-based decision-making intervention for teachers on students' mathematical achievement. *Journal of Teacher Education*, 69(3), 307-320. <https://doi.org/10.1177/0022487117704170>
- Wenger, E. (1999). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.
- Wilkins, C., Gobby, B. et Keddle, A. (2021). The neo-performative teacher: school reform, entrepreneurialism and the pursuit of educational equity. *British Journal of Educational Studies*, 69(1), 27-45. <https://doi.org/10.1080/00071005.2020.1739621>